

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KONKURSOWEJ

„NAJLEPSZA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO 2011”

w dniach 14-15.09.2011 r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego

1. Komisja Konkursowa obradowała w składzie :

- 1) Wicemarszałek Tomasz Kostuś – Przewodniczący komisji (bez udziału w głosowaniu)
- 2) mgr inż. Jolanta Paszkiewicz – Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej UMWO
- 3) mgr inż. arch. Zbigniew Bomersbach
- 4) mgr inż. arch. Jerzy Przybyła
- 5) mgr inż. arch. Małgorzata Błaszczyk-Leśniak – DRP UMWO
- 6) mgr Jacek Tabor – DRP UMWO
- 7) mgr inż. Adam Ziaja – DRP UMWO

2. Celem konkursu było :

- promowanie osiągnięć w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznych,
- budowa wizerunku województwa jako aktywnego, atrakcyjnego i przyjaznego dla inwestycji,
- wskazanie najlepszych realizacji w zakresie przestrzeni publicznych w województwie opolskim,
- promocja realizacji projektów urbanistycznych kształtujących wysoką jakość przestrzeni publicznej województwa,
- nagrodzenie i promocja gmin dbających o ład przestrzenny, funkcjonalność i atrakcyjność przestrzeni publicznych,
- podnoszenie świadomości społecznej w zakresie kształtowania ładu przestrzennego.

3. Do konkursu zgłoszonych zostało 25 przedsięwzięć, w tym:

- 1) *„Parkowe miejsce spotkań w Bliszczycach”* – gmina Branice,
- 2) *„Parkowe miejsce spotkań w Branicach”* – gmina Branice,
- 3) *„Parkowe miejsce spotkań w Gródczanach”* – gmina Branice,
- 4) *„Parkowe miejsce spotkań w Włodzieninie”* – gmina Branice,

- 5) „Regionalne Centrum Sportowo-Rekreacyjne w Brzegu – przebudowa boisk z zapleczem” – gmina Brzeg,
- 6) „Zagospodarowanie centrum wsi Cisek – place przy Gminnym Ośrodku Kultury” – gmina Cisek,
- 7) „Budowa budynku wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą w Łanach” – gmina Cisek,
- 8) „Modernizacja alejki spacerowej przy ul. Moniuszki w Głuchołazach” – gmina Głuchołazy,
- 9) „Przebudowa ulicy Targowej w Kędzierzynie-Koźlu” – gmina Kędzierzyn-Koźle,
- 10) „Modernizacja Placu Wolności przy budynku Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie-Koźlu” – gmina Kędzierzyn-Koźle,
- 11) „Zagospodarowanie Placu Narutowicza i Placu Marka w Leśnicy” – gmina Leśnica,
- 12) „Zagospodarowanie stawu we Wronowie” – gmina Lewin Brzeski,
- 13) „Kształtowanie centrum wsi Skorogoszcz poprzez rewitalizację Placu Wolności z wykonaniem dojazdów i dojazdu do zabytkowego parku” – gmina Lewin Brzeski,
- 14) „Utworzenie ogólnodostępnego centrum rekreacji dziecięcej przy Szkołach Podstawowych Nr 3 i Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi w Namysłowie” – gmina Namysłów,
- 15) „Kompleks Rekreacyjno-Sportowy – Kryta pływalnia i Orlik 2012 w Oleśnie” – gmina Olesno,
- 16) „Teren rekreacyjny Siedem Źródeł w Oleśnie” – gmina Olesno,
- 17) „Plac Rekreacyjno-Sportowy „Chatka pod Brzozami” w Wojciechowie” – gmina Olesno,
- 18) „Przebudowa wiaduktu i układu komunikacyjnego oraz remont wiaduktu żelbetowego w ciągu ul. Reymonta w Opolu” – gmina Opole,
- 19) „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa budynku na siedzibę Miejskiej Biblioteki Publicznej w Opolu” – gmina Opole,
- 20) „Zagospodarowanie terenu centrum wsi Stare Siołkowice” – gmina Popielów,
- 21) „Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku” – gmina Prudnik,
- 22) „Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej wokół akwenu Dębowa” – gmina Reńska Wieś,
- 23) „Centrum Spotkań Muzyków Jazzowych w Rudnikach” – gmina Rudniki,
- 24) „Budowa edukacyjnego centrum rozrywki w Ciecuiłowie” – gmina Rudniki,
- 25) „Kompleks rekreacyjno-sportowy przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 7 w Strzelcach Opolskich” – gmina Strzelce Opolskie.

4. Komisja konkursowa na posiedzeniu w dniu 14.09.2011 r., po zapoznaniu się ze zgłoszonymi przedsięwzięciami i ustaleniu kryteriów ich oceny (załącznik 1), zakwalifikowała wszystkie wnioski do dalszego rozpatrzenia i przeprowadzenia wizji lokalnych w dniach 14-15.09.2011 r.
5. W wyniku przeprowadzonych wizji lokalnych do dalszej oceny konkursowej Komisja wyłoniła 8 przedsięwzięć, jak niżej:
- „*Parkowe miejsce spotkań w Gródczanach*” – gmina Branice,
 - „*Regionalne Centrum Sportowo-Rekreacyjne w Brzegu – przebudowa boisk z zapleczem*” – gmina Brzeg,
 - „*Zagospodarowanie centrum wsi Cisek – place przy Gminnym Ośrodku Kultury*” – gmina Cisek,
 - „*Zagospodarowanie Placu Narutowicza i Placu Marka w Leśnicy*” – gmina Leśnica,
 - „*Kompleks Rekreacyjno-Sportowy – Kryta pływalnia i Orlik 2012 w Oleśnie*” – gmina Olesno,
 - „*Teren rekreacyjny Siedem Źródeł w Oleśnie*” – gmina Olesno,
 - „*Zagospodarowanie terenu centrum wsi Stare Siołkowice*” – gmina Popielów,
 - „*Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku*” – gmina Prudnik.
6. Zgodnie z pkt. 9.1. Regulaminu konkursu realizacje o których mowa w pkt. 5 niniejszego protokołu zostały decyzją Komisji zakwalifikowane do konkursu internautów.
7. W wyniku dalszej oceny Komisja przyznała :
- **Nagrodę Marszałka Województwa Opolskiego za Najlepszą Przestrzeń Publiczną Województwa Opolskiego 2011 dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie terenu centrum wsi Stare Siołkowice”**
Inwestor : Gmina Popielów
 - projektanci:
 - projekt budowlany i wykonawczy: mgr inż. arch. Halina Gierczak, Opole
 - projekt budowlany i projekt wykonawczy szaty roślinnej: arch. krajobrazu Michał Budny, Wrocław
 - wykonawca:
 - DDtherm Sp. z o.o., Rozmierka

Uzasadnienie:

Zrealizowany projekt zagospodarowania centrum wsi wpisuje się swoją skalą i charakterem w tradycję i historię miejscowości, w sposób przemyślany i konsekwentny.

Wysokiej jakości realizacja umiejętnie harmonizuje z istniejącym, zadbanym otoczeniem tworząc atrakcyjne miejsca spotkań i wypoczynku.

Kompleksowe zagospodarowanie wnętrza urbanistycznego doskonale eksponuje i scala całość kompozycyjną centrum wsi, zachowując segregację poszczególnych funkcji.

Przedsięwzięcie wykonano z dużą kulturą, z użyciem subtelnych środków wyrazu zarówno w małej architekturze jak i zieleni.

Akceptacja społeczności lokalnej dla zrealizowanej inwestycji przejawia się dużą dbałością o stan utrzymania dobra wspólnie użytkowanego.

8. Jednocześnie Komisja doceniając pozytywne efekty wysiłku inwestycyjno-organizacyjnego samorządów gminnych postanowiła wyróżnić :

1) Przedsięwzięcie pn. **"Zagospodarowanie Placu Narutowicza i Placu Marka w Leśnicy"**

Inwestor : Gmina Leśnica

- projekt : P.A. NOVA, Gliwice

- wykonawca: Zakład Robót Specjalistycznych Spółka z o.o., Pszczyna

Uzasadnienie:

Dzięki realizacji projektu:

- podwyższono jakość istniejącej przestrzeni publicznej poprzez zastosowanie trwałej i zakomponowanej posadzki, odpowiedniego oświetlenia, elementów małej architektury i zieleni, przy zachowaniu istotnych elementów historycznych placu.
- uporządkowano wielofunkcyjną przestrzeń publiczną dzieląc ją na czytelne strefy, wykorzystując adekwatne środki wyrazu.

Nowe zagospodarowanie daje możliwość organizacji wielu imprez i uroczystości związanych z funkcją miejską placu publicznego. W realizacji zastosowano trwałe i estetyczne materiały.

2) Przedsięwzięcie pn. **"Parkowe miejsce spotkań w Gródczanach"**

Inwestor : Gmina Branice

- projekt : mgr inż. arch. Aleksandra Zdziebko, Tychy

- wykonawca: Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Drogowych – Tomasz Gatner, Branice

Uzasadnienie:

Realizacja projektu przyczyniła się do:

- stworzenia miejsc integracji społeczności lokalnej o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym w sąsiedztwie istniejącej świetlicy wiejskiej.
- wyposażenia terenu w różnorodne i trwałe urządzenia do gier i zabaw, zachęcające do aktywnego wypoczynku.

Miejscu nadano nowe funkcje, przyjazne dla dzieci, młodzieży i dorosłych, zachowując przy tym właściwą skalę rozwiązań dla tej miejscowości.

Jednocześnie podkreśla się aktywność gminy w realizacji podobnych przestrzeni publicznych w innych miejscowościach gminy (Branice, Bliszczycze, Włodzienin) podnoszących jakość życia mieszkańców.

3) Przedsięwzięcie pn. **„Regionalne Centrum Sportowo-Rekreacyjne w Brzegu – przebudowa boisk z zapleczem”**

Inwestor : Gmina Brzeg

- projekt : Janusz Blachowski, Wrocław
- wykonawcy: Wrocławskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego nr 2 WROBIS S.A., Wrocław;

Uzasadnienie:

Za stworzenie nowoczesnego kompleksu sportowego dzięki nadaniu nowej jakości obiektom i otoczeniu.

Rozbudowa i wzbogacenie istniejących funkcji sportowo-rekreacyjnych podniosło rangę obiektu nadając mu znaczenie ponadlokalne, równocześnie poprawiając wizerunek miasta i województwa.

4) Przedsięwzięcie pn. **„Kompleks Rekreacyjno – Sportowy – Kryta pływalnia i Orlik 2012 w Oleśnie”**

Inwestor : Gmina Olesno

- projekt :

Kryta pływalnia: Studio A Pracownia Architektoniczna, Kielce

Orlik 2012: Biuro Usług Projektowych ARCHITEKTONIKA, Częstochowa

- wykonawca:

Kryta pływalnia: TIWAL Sp. z o.o., Warszawa

Orlik 2012: Firma Instalacji Sanitarnej POLAN, Warszawa

Uzasadnienie:

Za wykreowanie przestrzeni publicznej z nowoczesnym wielofunkcyjnym obiektem rekreacyjno-sportowym o ponadlokalnym zasięgu oddziaływania poprawiającym wizerunek miasta i województwa.

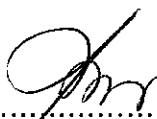
9. Komisja stwierdza, że większość zgłoszonych realizacji wpłynęła korzystnie na podwyższenie walorów estetycznych i użytkowych przestrzeni publicznych, przyczyniając się tym samym do podniesienia atrakcyjności i wizerunku miejscowości oraz jakości życia mieszkańców. Komisja dziękuje wszystkim uczestnikom za udział w konkursie oraz składa gratulacje nagrodzonym i wyróżnionym.

Na tym protokół zakończono.

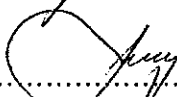
Opole, dnia 15.09.2011 r.

Podpisy członków komisji :

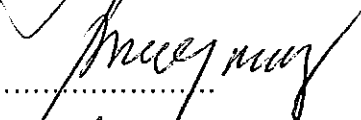
1. Jolanta Paszkiewicz


.....

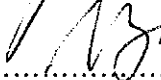
2. Zbigniew Bomersbach


.....

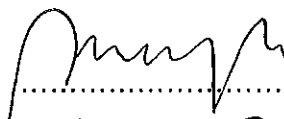
3. Jerzy Przybyła


.....

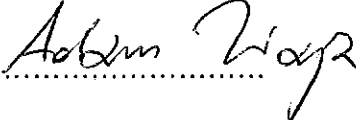
4. Jacek Tabor


.....

5. Małgorzata Błaszczuk-Leśniak


.....

6. Adam Ziaja


.....

Załącznik nr 1 – Kryteria oceny zgłoszonych przedsięwzięć

- 1) Zgodność z celami i założeniami konkursu.
- 2) Zasięg oddziaływania przestrzeni publicznej – znaczenie dla społeczności lokalnej, sprzyjanie interakcjom społecznym.
- 3) Funkcjonalność (urbanistyczna i użytkowa).
- 4) Powiązania z terenami sąsiednimi, poprawa krajobrazu lokalnego.
- 5) Atrakcyjność rozwiązań projektowych (oryginalność i indywidualność rozwiązań).
- 6) Estetyka realizacji (materiał, zieleń, mała architektura).
- 7) Walory inne (historyczne, kulturowe, edukacyjne, turystyczne, wykorzystanie terenów zdegradowanych, itp.).