

KOMISJA NAUKI, EDUKACJI, KULTURY I SPORTU

protokół z posiedzenia 4 / 15 w dniu 19 lutego 2015 roku

KOMISJA WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ I PROMOCJI REGIONU

protokół z posiedzenia 3 / 15 w dniu 19 lutego 2015 roku

posiedzenie wspólne

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Opolu na Ostrówku. Lista obecności członków Komisji, lista zaproszonych gości oraz wnioski z posiedzenia w załączeniu. Posiedzenie rozpoczęło się o godz 13⁰⁰, Komisja Współpracy z Zagranicą zakończyła obrady o godz 15³⁰, Komisja Edukacji zakończyła obrady o godz 16⁰⁰. Obrady prowadzili wspólnie Przewodniczący obu Komisji Norbert Rasch i Hubert Kołodziej.

Porządek obrad:

punkty omawiane w ramach posiedzenia wspólnego obu Komisji

- 1.Zaopiniowanie projektów insygniów Województwa Opolskiego – spotkanie z autorem projektów prof. Marianem Molendą.
- 2.Sprawozdanie z działalności Biura Województwa Opolskiego w Moguncji w roku 2014.
- 3.Sprawozdanie z działalności Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli w roku 2014.
- 4.Przedstawienie programu obchodów Dnia Przyjaźni Polsko-Węgierskiej w 2015 roku (23 – 25 marca br. Opole).

punkty omawiane przez Komisję Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu

- 5.Funkcjonowanie wojewódzkich instytucji kultury – realizacja zadań statutowych i ich finansowanie.
- 6.Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Województwo Opolskie, w roku 2014.
- 7.Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu Norbert Rasch rozpoczął posiedzenie Komisji i przedstawił porządek obrad posiedzenia Komisji. Przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu Hubert Kołodziej przedstawił porządek obrad Komisji

** do porządku obrad wprowadzono dodatkowy punkt – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru kandydatów na członków rad muzeów – poszerzony porządek obrad przyjęto w głosowaniu jednogłośnie.*

H.Kołodziej – U.Zajączkowska – Dyrektor Muzeum Śląska Opolskiego zwróciła się do Komisji o poparcie wniosku o nadanie Odznaki Za Zasługi dla Województwa Opolskiego dla Andrzeja Skibniewskiego.

U.Zajczkowska – Muzeum przygotowało wniosek o nadanie Odznaki Za Zasługi dla Województwa Opolskiego Panu Andrzejowi Skibniewskiemu. Jest to osoba, która od wielu lat sponsoruje wiele wydarzeń kulturalnych w regionie, głównie u nas w Muzeum Śląska Opolskiego. A.Skibniewski żegna się z nami, idzie na emeryturę, 11 kwietnia br. będzie gościem Muzeum i przy tej okazji chcielibyśmy jego wieloletnią współpracę z nami oraz pomoc finansową dla naszych działań uhonorować przyznaniem tej Odznaki. Prosiłabym bardzo, aby Komisja pochyliła się nad tym wnioskiem i go poparła oraz zwracam się z prośbą, aby ktoś z władz Województwa ta Odznakę p. Skibniewskiemu wręczył.

** Komisja przychyliła się do wniosku U. Zajczkowskiej dot. poparcia kandydatury A.Skibniewskiego do Odznaczenia Za zasługi dla Województwa Opolskiego – wniosek w załączeniu.*

Zaopiniowanie projektów insygniów Województwa Opolskiego.

N.Rasch – Komisja na poprzednim posiedzeniu w dniu 22 stycznia br. odstąpiła od opiniowania projektu insygniów i wobec faktu, że został przedstawiony tylko jeden projekt poprosiła o przedstawienie propozycji jeszcze innych projektów. Na poprzednim posiedzeniu nie było zgody, gdyż wybrano symbolikę, która nie przemawia do całego społeczeństwa regionu.

H.Kołodziej – na poprzednim posiedzeniu Komisji w dniu 23 stycznia br. przedstawiony został także tylko jeden projekt insygniów Województwa, który Komisja zaakceptowała. Dziś mamy nową sytuację, są jeszcze dwa inne projekty i mamy możliwość zapoznania się z nimi i ich omówienia i proszę, abyśmy dziś omówili trzy propozycje projektów insygniów.

N.Rasch – osobiście uważam, że zlecając wykonanie takiego projektu, który w pewnej właściwości ma łączyć wszystkich mieszkańców regionu, a nie ich dzielić zostały określone pewne ramy. Myślę, że zlecenie było konkretne i chciałbym się dowiedzieć, jak ta sprawa wyglądała,

Marian Molenda – tak, zostałem poproszony o wykonanie projektu insygniów. Insygnia mają zawierać oznaki dostojności, odzwierciedlać pewne wartości. Nikt mi niczego nie narzucał, to jest tylko i wyłącznie moja wizja. Łańcuch nr 1 – kołem chciałem zamknąć czas historii od linii Piastów Śląskich, ostatni z Piastów to Jan II Dobry. Piastowie byli mottem, protoplastami. Znak Rodła jest znakiem wartościującym, jest symbolem miłości do regionu. 5 prawd Polaka to są dla mnie wystarczające wartości, którymi się kierowałem. Znak Rodła jest zinterpretowany, z królewską rzeką Wisłą i królewskim miastem Kraków. Dla mnie jako katolika jest to ważne. Jan II Dobry to znakomity gospodarz, powiększał bez użycia broni swoje terytorium, postać wyjątkowa, która budzi mój wielki szacunek. Łańcuch nr 2 – jest w zasadzie powtórzeniem projektu pierwszego, w miejscu orła jest napis Marszałek Województwa Opolskiego. Łańcuch nr 3 – ogniwa łańcucha mają motyw gotycki tzw. maswerk tj. dekoracyjny motyw gotycki. Ja kieruje się w kierunku projektu nr 1, jest on bliski mojemu sercu.

N.Rasch – czy były pewne wskazówki dot. projektu przy zleceniu, czy była mowa o tym, że projekt ma być łączący całą społeczność, czy była mowa o tym, że pewną część społeczeństwa można wyłączyć.

M.Molenda – jestem firmą samą w sobie i nie pozwoliłbym sobie na narzucanie zdania, to moja autonomiczna praca.

N.Rasch – bo ja stoję na stanowisku, że gdybym zlecał wykonanie takiego zadania to próbowałbym coś określić, przybliżyć.

D.Byczkowski – chciałbym spuścić zasłonę milczenia na tą dyskusję. Sugerowanie, że Znak Rodła może dzielić, to tak jakby znak krzyża mógł dzielić. Panowie z Mniejszości Niemieckiej sugerowali żeby wybrać inny symbol, a kiedy zapytałem jaki by proponowali, to

już mieli z tym problem. Mniejszość nie może narzucać większości swojego zdania. Znak Rodła nie jest wymierzony przeciwko nikomu. Zgadzam się z M.Molendą, że projekt nr 1 jest najlepszy i nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy przyjmować inny projekt.

A.Szymański – zgadzam się z M.Molendą odnośnie 1 projektu. Główka z uszkami Myszki Miki to obrażałoby Marszałka. W czym Znak Rodła może dzielić, jest to część historii. Jan II Dobry to też część naszej historii.

K.Czochara – jeżeli projekt nr 1 czemuś zagraża, to proszę podać powód.

M.Molenda – masweek to inaczej łączenie, łączy dwie duże ramy okna, łączy to co nas wszystkich powinno tu łączyć, ale projekt nr 1 jest moim zdaniem najlepszy.

A.Szymański – co to jest znak Rodła wiedzą wszyscy, a co to jest masweek to już nie.

M.Molenda – w maju br. będzie odsłonięcie pomnika Edmunda Omańczyka, jest on współtwórcą Znaku Rodła, powstałego w 1932 roku. Chciałbym, aby wielka spuścizna Rodaków była na pomniku Osmańczyka przedstawiona.

N.Rasch – akurat obradujemy w Sali Znaku Rodła i my za tą nazwą głosowaliśmy. W heraldyce nie o to chodzi, aby się ubierać w piękne piórka, chodzi o symbol, o łączenie, a nie wykluczanie. Klub MN nie jest przeciwko Znakowi Rodła. Odnośnie wypowiedzi dot. „ogona, który merda psem” – jest to myślenie rodem z PRL-u. 50 – 30 lat temu mówiło się o Ślązakach, że mogą tylko sprzątać. Państwo myślcie tylko o sobie, ja myślę o całym społeczeństwie regionu. Jest to cios wymierzony przeciwko tym, którzy się z tym symbolem nie identyfikują.

K.Czochara – przeprowadziłam wiele rozmów, zarówno Kresowiaci, jak i przedstawiciele MN są za, Jan II Dobry był bardzo dobrym gospodarzem, jestem zaskoczona.

N.Rasch – jestem szefem TSKN i mam prawo wyrażania opinii.

D.Byczkowski – jest mi przykro, że w Polsce, która miała tak bolesną historię, prowadzimy taką dyskusję. Dziś w Polsce, w wolnym kraju mamy problem z ustanowieniem polskiego symbolu. Nie ma symetrii, to niejako chichot historii, jakaś paranoja. Jeżeli dla Pana symbol Znaku Rodła jest obojętny, to czy 3 wersja jest Panu nieobojętna. Profesor Molenda został zmuszony do opracowania 3 wersji.

B.Wierdak – chciałbym podziękować Profesorowi Molendzie za przygotowanie projektów, jest pan wybitnym i szanownym artystą. Powiedział Pan, że jest to autorski projekt, nie chcę się wymądrzać, ale jestem 17 lat radnym Województwa i zawsze staraliśmy się osiągać konsensus. To w naszym Sejmiku połączyliśmy - przyjmując przez aklamację - Powstania Śląskie i Tragedię Górnośląską. Do ustanowienia insygniów przymierzaliśmy się już kilka lat temu i odstąpiliśmy. Ani Profesor na to nie zasłużył, ani same insygnia na to nie zasłużyły. Nie wiem, czy jest jakieś dobre rozwiązanie – bo jeśli się teraz nie uda, to już zawsze będziemy się dzielić. Jest takie rozwiązanie, ale to już Przewodniczący Sejmiku musi je przedstawić.

M.Molenda – dziękuję za dobre słowa, chciałbym przeprosić, jeśli kogoś uraziłem, nie miałem takiego zamiaru.

J.Kotyś – chciałbym dodać, w pełni zgadzam się z Panem Wierdakiem, my musimy dojrzeć, aby wybrać projekt.

G.Sawicki – zgadzam się, są 3 dobre projekty, godne, aby Marszałek mógł taki łańcuch nosić. Klub PSL ma swoje stanowisko, 1 projekt łączy, jest jeden element, który jest kontrowersyjny. Wczoraj odbyły się uroczystości, Rodłacy to bardzo ważne środowisko, 5 prawd Polaka to prawdy uniwersalne. Znak Rodła oddaje cześć MN – to wtedy Polacy walczyli o swoje prawa, teraz MN walczy o swoje prawa. Moim zdaniem ten znak łączy. Zgadzam się z B.Wierdakiem, może potrzebujemy więcej czasu, aby wypracować konsensus, może należałoby powołać zespół roboczy.

A.Szymański – potrzebujemy więcej czasu, czy potrzebujemy kolejnych projektów. A props „merdania ogonem” to może niedługo już nie będziemy mogli obchodzić ważnych dla nas świąt i rocznic, żeby kogoś nie urazić.

N.Rasch – dopóki będziemy psem i ogonem, to będziemy takie dysputy prowadzili. Widzę, że tu nie ma zrozumienia dla tego, co mówię.

H.Kołodziej – Znak Rodła jest ważnym elementem, obradujemy zresztą w Sali Znaku Rodła. Przy wyborze symboliki do insygniów także Kresowiaczy nie są uhonorowani. Znak Rodła to polskość w Niemczech. Rodło jest honorowane i będzie honorowane, ale jest to też element dublowania symboliki, a tych symboli jest więcej. Co jest wyróżnikiem i co łączy, my musimy pracować nad symbolem dla naszego regionu.

D.Byczkowski – czuję się jak w ONZ, dużo okrągłych słów, dużo waty. Rodło nam się podoba, ale jestem przeciw. Przestańcie Panowie chrzanić, co wam Panowie przeszkadza. Czy komuś przychodzi do głowy inny symbol.

B.Wierdak – proszę nie wkładać w moje usta czegoś, czego nie powiedziałem. Nie przywykłem do tego, aby opiniować coś z dnia na dzień. Na posiedzeniu Prezydium projekt powinien być omówiony i wynegocjowany projekt powinien być przedstawiony. Projekt nr 1 najbardziej mi się podoba.

J.Wilczyńska – mam uwagę – powinniśmy dążyć do konsensusu, takiego jaki osiągnęliśmy w sprawie tablic dwujęzycznych. Wielokulturowość to bogactwo naszego regionu, od lat żyją tu różne grupy, takich spraw pewnie będzie jeszcze dużo, warto przychylić się do tego projektu, Znak Rodła naprawdę nie dzieli. Biorąc pod uwagę naszą współpracę na przyszłość, musimy osiągać porozumienie w trudnych sprawach.

K.Pyziak – zapytałem Profesora Molendę, czy podejmie się opracowania innych projektów, odpowiedział, że nie, to są jego autorskie projekty. Składam wniosek, aby przyspieszyć procedowanie, wygląda na to, że nie możemy się dogadać.

N.Rasch – obradujemy bez ładu i składu, już nigdy nie zgodzę się na procedowanie materiału, który otrzymujemy na Komisji i nie mamy możliwości zapoznania się z nimi wcześniej. Prawa mniejszości narodowych i etnicznych powstawały kilkanaście lat. Jesteśmy w koalicji, a nikt nie włącza nas w procesy decyzyjne. Nikt nie zaproponował, że dobrym rozwiązaniem byłoby umieszczenie w łańcuchu herbów powiatów województwa opolskiego. My nie podaliśmy własnych propozycji, bo nie chcieliśmy sugerować naszych symboli, my nikomu nie chcemy odbierać polskości, może odłożenie tej sprawy za rok, za dwa przyniesie rozwiązanie problemu. Rodło nikogo nie łączy, kiedy Państwo zaczniecie mówić ja jestem Ślązakiem. Przez 100 lat będziemy mówić kto jest psem, a kto ogonem. Nie spodziewałem się niczego więcej, więc chętnie zakończę dyskusję.

** Komisja Współpracy z Zagranicą pozytywnie zaopiniowała projekt nr 1 (łańcucha) insygniów województwa opolskiego / 5 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 głosów przeciw, 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu / oraz 6 głosami za projekt laski Przewodniczącego Sejmiku.*

** Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt nr 1 (łańcucha) insygniów województwa opolskiego / 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciwnych, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, oraz 6 głosami za, 1 osoba nie głosowała projekt laski Przewodniczącego Sejmiku.*

**Sprawozdanie z działalności Biura Województwa Opolskiego w Moguncji w roku 2014.
Sprawozdanie z działalności Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli w roku 2014.**

M.Figiel – szczegółowa prezentacja sprawozdań będzie na sesji Sejmiku, radni otrzymali informację na piśmie z działalności Biur w 2014 roku.

J.Kotyś – jaka jest koncepcja funkcjonowania Biura w Nadrenii- Palatynacie, bo wiemy, że są planowane zmiany. Biuro początkowo na lotnisku w Hahn powstało aby skorzystać z potencjału gospodarczego naszych partnerów, realizowało giełdy, targi i różnego rodzaju kontakty gospodarcze. Jakie są planowane zmiany dot. tego Biura, natomiast Biuro w Brukseli wiemy, że zaczyna działać w nowej formule.

M.Figiel – Biuro w Brukseli zostało utworzone wspólnie z województwem śląskim i małopolskim. W tej formule działa od niedawna. Biuro w Moguncji będzie musiało pozyskiwać na swoją działalność środki z zewnątrz, z nowej perspektywy finansowej.

N.Rasch – nie ma programów, z których Biuro w Moguncji mogłoby się utrzymywać. Rzucamy coś na taśmę i nikt nie mówi jak to będzie, to będzie pogrzebanie tego Biura w 2015 roku, ale dziś mówimy o sprawozdaniu za rok 2014.

**Komisja Współpracy z Zagranicą 6 głosami za przyjęła Sprawozdania z działalności Biura w Brukseli i Biura w Nadrenii-Palatynacie za 2014 rok.*

**Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu 6 głosami za przyjęła Sprawozdania z działalności Biura w Brukseli i Biura w Nadrenii-Palatynacie za 2014 rok.*

Na tym Komisja Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu zakończyła obrady – godz 15³⁰ a Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu kontynuowała obrady.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Województwo Opolskie, w roku 2014.

W.Zadka – jest to obligatoryjne sprawozdanie, konieczność i termin jego sporządzenia wynika z zapisów w Karcie Nauczyciela.

G.Sawicki – województwo rozpoczęło wdrażanie programu związanego ze szkolnictwem zawodowym.

W.Zadka – program ten będzie realizowany we współpracy z samorządami powiatowymi i będzie polegał na doposażeniu bazy w placówkach szkolnictwa zawodowego. Jest akceptacja Komisji Europejskiej i rozpoczynamy działalność. Powołujemy zespół roboczy i do pracy w tym zespole zapraszamy przedstawiciela Komisji.

** Komisja wytypowała Przewodniczącego Huberta Kołodzieja do prac w tym zespole.*

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru kandydatów na członków rad muzeów.

H.Kołodziej – przedstawiony projekt uchwały to kandydatury zgłoszone przez kluby w Sejmiku do rad społecznych naszych jednostek muzealnych. Rady społeczne będzie powoływał Zarząd Województwa, Sejmik musi przyjąć zgłoszenie osobowe.

**Członkowie Komisji pozytywnie – 6 głosami za – zaopiniowali projekt uchwały – wniosek w załączeniu.*

Funkcjonowanie wojewódzkich instytucji kultury – realizacja zadań statutowych i ich finansowanie.

J.Wójcik – przedstawił prezentację dot. finansowania wojewódzkich instytucji kultury i ich zadania statutowe oraz nakłady na remonty i inwestycje w tych instytucjach przekazane instytucjom z budżetu Województwa oraz środków unijnych. Z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego otrzymaliśmy wiadomość, że Ministerstwo udzieli dotacji na wkłady własne do projektów unijnych, które będą realizowane przez instytucje kultury. Jak w każdym roku Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu otrzyma w formie dotacji 220 tys zł, gdyż samorząd województwa jest jednym z podmiotów obok Ministerstwa i powiatu brzeskiego współfinansujących tą instytucję. Ponadto 300 tys zł przeznaczono m.in. na nagrody, konkursy. W poprzednich latach, w których budżet Województwa dawał takie możliwości przeznaczaliśmy środki na ochronę zabytków, w tym roku takich środków nie zaplanowano. Dynamika wzrostu kosztów wojewódzkich instytucji kultury w minionych latach była bardzo duża, bywały lata, gdzie na kulturę (np. w 2005 roku – bardzo dobra sytuacja budżetu) przeznaczono bardzo znaczące środki. Dyrektorzy otrzymywali kwoty o jakie zwracali się. Rok 2015 jest dla budżetu Województwa bardzo trudny, zmalały wpływy z podatku CIT i PIT, a to właśnie jest źródło finansowania zadań własnych, czyli kultury, także wpływy z tzw. janosikowego w tym roku są mniejsze o 22 mln zł.

H.Kołodziej – czy po zmniejszeniu dotacji dla instytucji kultury, z racji trudnej sytuacji budżetu, jest zagrożone funkcjonowanie instytucji kultury, czy zagrożona jest realizacja zadań statutowych, czy pracownicy tych instytucji są zagrożeni zwolnieniami.

J.Wójcik – pierwszym ważnym krokiem jest nawiązanie współpracy z Prezydentem Opola Arkadiuszem Wiśniewskim, który deklaruje współpracę i wsparcie finansowe wojewódzkich instytucji kultury. Wspomniana już deklaracja Ministerstwa Kultury i wiceministra Smolenia dot. dofinansowania wkładów własnych do projektów UE. Kolejna sprawa to ponowienie starań o przekazanie do finansowania do Ministerstwa Centralnego Muzeum Jeńców Wojennych. Wojewódzkie instytucje kultury realizują zadania własne. Dyrektor jednostki musi dostosować jej działalność do posiadanych środków, w tym mieści się dotacja od organizatora. Dyrektorzy już dawno mieli postawione zadanie zracjonalizowania wydatków, ponadto są zobowiązani do pozyskiwania środków także z innych źródeł.

H.Kołodziej – czy Departament Kultury miał wpływ poprzez Referat Planowania Budżetu na sytuację finansową jednostek.

J.Wójcik – co miesiąc po 20 – tym otrzymujemy informacje o wydatkowaniu środków, nie mamy bezpośredniego wpływu na gospodarowanie przez dyrektora środkami, zatwierdzamy roczne i półroczne sprawozdania. Nie sterujemy ręcznie instytucjami, teraz w obliczu tak złej sytuacji analizujemy wraz z dyrektorami wszystkie koszty.

G.Sawicki – czytacie państwo gazety i zapewne wiecie, że sytuacja w instytucjach kultury, głównie w Teatrze i Filharmonii nie jest łatwa. Z analizy Departamentu wynika, że jawi się niegospodarność dyrektorów tych jednostek. Środki na 2014 rok w Teatrze były dość wysokie, dyrektor mimo tego nie potrafił zbilansować wydatków. Dwa spektakle przyniosły klępkę finansową. Dyrektor w grudniu został bez środków na wypłatę dla pracowników, na opłacenie ZUS-u i zapłacenie kwoty 300 tys zł wynikającej z dotacji unijnej i groziło to utrata 1,5 mln zł ze środków unijnych. Po otrzymaniu dotacji na 2015 rok, z której dyrektor spłacił zaległości 1,5 mln zł z roku 2014 na nowy rok działalności została kwota 3 mln zł i jest ona na pewno niewystarczająca. Pojawił się pomysł Dyrektora zaciągnięcia pod zastaw obiektu kredytu w wysokości 1,5 mln zł. Zarząd Województwa uważa, że to bardzo ryzykowna decyzja i nie przychyła się do niej. Dyrektor wypowiedział pracownikom układ zbiorowy i tu mogą pojawić się oszczędności, ale nie będą aż tak wysokie, aby uratowały trudną sytuację. Jedno wiadomo, bez kredytu się nie obejdzie. Dyrektor znalazł się w bardzo trudnej sytuacji, niebawem jedzie do Warszawy negocjować o środki na Konfrontacje Teatralne, których na

realizację festiwalu ma zbyt mało. Prezydent Wiśniewski udzieli wsparcia Konfrontacjom, trwają rozmowy i ustalanie szczegółów, wsparcie ma wynieść ok. 200 tys. zł. W Filharmonii sytuacja w grudniu wyglądała bardzo źle, ale wskutek pracy z Dyrektorem i można powiedzieć nad Dyrektorem zaczynają się sprawy prostować. Został powołany zespół, wypracowywane są pomysły, które dyrektor będzie wdrażał, zaczął Dyrektor pozyskiwać też środki od Gminy Opole, od starostów, są też pomysły, aby orkiestra Filharmonii zagrała na festiwalu. Jest wiele jeszcze pomysłów i dyskutujemy nad ich wdrożeniem. W Filharmonii bez zmian w zarządzaniu się nie obejdzie. Niedługo wybieramy się z wizytą do Filharmonii Jeleniogórskiej, aby porównać działanie obu jednostek, są podobne i mają podobny poziom finansowania. W muzeach sytuacja też nie jest dobra, ale nie aż tak zła jak w Teatrze i w Filharmonii. Departament przygotowuje szczegółową analizę dot. funkcjonowania i finansowania instytucji kultury.

J.Wilczyńska – czy Dyrektor Teatru ma inne jeszcze pomysły na rozwiązanie tej sytuacji, czy jedynym pomysłem jest zaciągnięcie kredytu.

J.Wójcik - często spektakle naszego Teatru, które zdobywały nagrody na przeglądach i festiwalach, nie cieszą się u nas widownią. Dyrektor przesadził z poszukiwaniami artystycznymi.

H.Kołodziej – obserwujemy nadzwyczajną aktywność Wicemarszałka Sawickiego, widzimy też, że zaczyna to powoli przynosić efekty i rozwiązanie problemów.

J.Wilczyńska – moim zdaniem w przypadku naszego Teatru konieczna jest zmiana repertuaru, a także zupełnie inaczej prowadzona promocja jednostki.

G.Sawicki – gdy mowa o zmianie repertuaru, to zderzam się z zarzutem, że przyszedł Marszałek, który nie zna się na kulturze. W przypadku obu instytucji, tj., teatru i filharmonii powinny działać rady programowe, które byłyby bardzo pomocne w rozwiązywaniu tego typu problemów jak repertuar i oczekiwania widzów.

Opracowała
Jadwiga Moryto

Przewodniczący Komisji
Hubert Kołodziej