

KOMISJA

NAUKI, EDUKACJI, KULTURY I SPORTU

protokół z posiedzenia 13 / 15 w dniu 17 listopada 2015 roku

Posiedzenie odbyło się siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Opolu na Ostrówku. Lista obecności członków Komisji, lista zaproszonych gości oraz wnioski z posiedzenia w załączeniu. Posiedzenie rozpoczęło się o godz 14⁰⁰ zakończyło o godz 16³⁰. Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Hubert Kołodziej według zaplanowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2016 rok.

2.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2022.

3.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok.

4. Edukacja w województwie opolskim – analiza stanu, kierunki wsparcia.

5.Informacja nt. wpływu jednostek oświatowych na edukację w regionie w latach 2013 – 2015 oraz efektów realizowanych przez Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu projektów systemowych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, w ramach Specjalnej Strefy Demograficznej.

6.Sprawy różne.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2016 rok.

I.Podobińska – projekt Programu przedkładamy w każdym roku, projekt opracowany został przez zespół roboczy, poddany był konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz został zaopiniowany przez Radę Pożytku Publicznego. Dwie organizacje zgłosiły 4 uwagi, 1 z uwag została uwzględniona. Istotna zmiana to zwiększenie już na etapie planu o 100 tys zł, potem w ciągu roku środki zawsze ulegają zwiększeniu, w ubiegłym roku w ramach Programu zrealizowane zostały projekty na kwotę ponad 5 mln zł.

**Członkowie Komisji pozytywnie / 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się / zaopiniowali projekt uchwały (wniosek w załączeniu).*

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2022.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok.

S. Mazur – proponuję omówienie ogólne projektu budżetu oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, potem szczegółowe omówienie działów, dotyczących kompetencji Komisji.

K.Czochara – dlaczego omówienie ogólne, szczegółowe też jest ważne.

S.Mazur – przedstawił prezentację:

* założenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej

- dochody z CIT w roku 2017 na poziomie dochodów roku 2016, dochody z PIT – wzrost nie przekraczający wskaźników wzrostu zawartego w wieloletnim planie finansowym państwa na lata 2015 – 2018. W latach 2018 – 2022 PIT i CIT na poziomie roku 2017.

K. Czochara – dlaczego CIT 2017 na poziomie roku 2016, zakładaliśmy większy wpływ .

S. Mazur - akurat mamy deflację i wówczas podatki powinny spadać, a nie rosnać.

cd. prezentacji:

* dochody i wydatki z UE:

- perspektywa finansowa 2007 – 2013 – prognoza wyniku z planowanych refundacji wydatków poniesionych w 2015 roku,

- perspektywa finansowa 2014 – 2020 – oszacowano wpływy środków Pomocy Technicznej i innych projektów własnych, a także wysokości środków na projekty konkursowe, w części finansowanej z budżetu państwa.

* dochody i wydatki z budżetu państwa na zadania zlecone na poziomie roku 2016.

* obsługa zadłużenia zobowiązań zaciągniętych w latach 2006 – 2013 oraz planowanego do zaciągnięcia na rok 2016 kredytu na wkłady własne i prefinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich

* indywidualny limit zadłużenia na 2016 – 10,60 %

* wskaźnik zadłużenia 5,05 %, czyli jest spełniona zasada, że limit jest większy od wskaźnika zadłużenia.

* kwota długu na koniec 2016 roku 165,1 mln zł

* programy wieloletnie 2009 – 2022 na kwotę ponad miliard złotych – 1032,2 mln zł, w tym udział środków UE 790,1 mln zł.

Projekt budżetu Województwa na 2016 rok:

* dochody ogółem – 534 587 974 zł / w tym dochody bieżące 340 143 849 zł, dochody majątkowe 194 444 098 zł /,

* wydatki ogółem – 517 794 680 zł / w tym wydatki bieżące 294 463 829 zł, wydatki majątkowe 223 330 851 zł /.

* nadwyżka budżetowa – 16 793 267 zł / nadwyżka operacyjna 45 680 020 zł, niedobór dochodów majątkowych nad wydatkami majątkowymi 28 886 753 zł /.

* struktura dochodów:

- środki europejskie – 37,5 %

- dochody własne 22,3 %

- dotacje 22,7 %

- subwencje 14,5 %

- środki z FOŚ i GW

* dochody własne samorządu województwa – 119 276 473 zł

w tym :

podatek PIT – 27 221 204 zł,

podatek CIT 78 000 00 zł,

pozostałe dochody 14 055 269 zł

* subwencje – plan na 2016 rok – 77 740 1919 zł

w tym:

- część oświatowa 12 840 410 zł,

- część wyrównawcza subwencji ogólnej dla województwa 59 294 486 zł,

- część regionalna subwencji ogólnej 5 605 295 zł,

* dotacje ogółem według planu na 2016 rok

w tym

- dotacje z budżetu państwa – 100 032 134 zł,

w tym

- na zadania z administracji rządowej i inne zadania zlecone - 37 893 000 zł

- na zadania własne 62 139 134 zł
- * dotacje z funduszy celowych – 5 602 805 zł,
- * dotacje na zadania realizowane na podstawie umów lub porozumień z jst. - 55 00 zł.

Jak co roku wśród wydatków największą pozycję stanowi

- transport i łączność – 263 018 979 zł,
- administracja publiczna – 50 868 756 zł,
- oświata i wychowanie 45 772 949 zł,
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 22 738 000 zł
- kultura fizyczna – 2 900 000 zł.

W dziale oświata i wychowanie na 2016 rok zaplanowano środki w wysokości 45,8 mln zł w tym:

- Biblioteka Pedagogiczna 3,4 mln zł,
 - szkoły zawodowe 4,6 mln zł
 - działalność RCRE – 3,9 mln zł
 - doskonalenie nauczycieli, program NIWKI – 0,2 mln zł
 - jednostki pomocnicze szkolnictwa - 1,3 mln zł,
 - pozostała działalność 32,4 mln zł
- / rezerwa na jednostki oświatowe 0,6 mln zł /.

W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na 2016 rok zaplanowano środki w wysokości 22,7 mln zł

w tym

- dotacje dla samorządowych instytucji kultury – 22,1 mln zł,
- pozostała działalność z zakresu upowszechniania kultury 0,4 mln zł
- ochrona zabytków i opieka nad zabytkami – 0,2 mln zł

/ rezerwa celowa na 2016 rok na zadania z zakresu kultury i sportu 2,3 mln zł /

istnieje możliwość ubiegania się o środki na wydatki majątkowe do projektów POIiŚ – 2,6mln zł /.

D.Byczkowski – czy będą, jak kiedyś dodatkowe środki z UE ?

S.Mazur – te województwa, które najsprawniej wydawały środki UE dostały za to dodatkowe środki, teraz jest przewrotnie – kto nie uzyskał wskaźnika to straci dlatego przez trzy lata musi być przyspieszona realizacja, stąd zaplanowano 200 mln zł na 2016 rok na konsumpcję środków unijnych.

K.Czochara – jest pozycja sprzedaż majątku – o co chodzi ?

S.Mazur – WCM chce sprzedać ośrodek w Pobierowie. W ubiegłym roku były trzy przetargi, na które nikt nie odpowiedział. Obiekt wówczas był wyceniony na 5 mln zł, teraz ze względu na brak nabywcy planowana jest sprzedaż obiektu za 3 mln zł i jeżeli do tej sprzedaży nie dojdzie to spowoduje brak wypłacalności budżetu Województwa o te zaplanowane 3 mln zł.

J.Kotyś – gdzie w budżecie są zapisane środki na naukę, bo to jest tematyka jednego członu nazwy naszej Komisji. Tematy dot. nauki są także w Komisji Polityki regionalnej, dostrzegam tu pewne problemy kompetencyjne, dwie Komisje zajmują się tymi samymi sprawami, należy to uporządkować. Komisja Polityki Regionalnej zajmuje się sprawami badawczo – rozwojowymi.

Z.Kubalańca – aspekt nauki jest w gestii Departamentu Edukacji, przywracamy małe granty i stypendia, wzmocniamy szkolnictwo zawodowe, z pieniędzy projektowych wyposażyliśmy szkoły w 12 powiatach.

H.Kołodziej – chciałbym zapytać o możliwość podwyżek dla pracowników wojewódzkich instytucji kultury, mówię to w kontekście spotkania w ramach akcji protestacyjnej – Dziady Kultury.

S.Mazur – tym instytucjom, które w 2015 roku wprowadziły zmiany zostanie zwiększona dotacja, tym, które tego nie zrobiły w mniejszym stopniu.

J.Kotyś – ja wnioskowałbym o sformułowanie wniosku dot. zwiększenia środków dla instytucji, aby pracownicy mogli dostać podwyżki. Moją intencją jest wzmocnienie finansowe jednostki, ale rolą dyrektora jest decyzja, czy środki przekaże na rozwój, czy na podwyżki.
S.Mazur – niektóre województwa zmierzały do takiego rozwiązania, aby wprowadzić umowy z jednostkami kultury i w tych umowach zapisywać szczegółowo ile na koncert, na działanie, na podwyżki, ale nadzór prawny uchylił takie rozwiązanie.

** Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt*

** Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016 – 2022
/ 3 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się /*

** uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok
/ 3 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się /*

Jednogłośnie sformułowali wniosek dot. wsparcia tych jednostek kultury, które wprowadziły pozytywne zmiany restrukturyzacyjne – wniosek w załączeniu.

Edukacja w województwie opolskim – analiza stanu, kierunki wsparcia.

Z.Kubalańca - przedstawił prezentację, materiał będzie również przedmiotem obrad najbliższej sesji Sejmiku.

J.Kotyś – kto układa pytania na egzaminy gimnazjalne i maturalne, bo porównujemy wyniki tych egzaminów, ale mogą występować różnice w trudności pytań.

D.Byczkowski – województwo opolskie należy porównywać z województwem dolnośląskim, bo pytania są te same i ta sama komisja egzaminacyjna.

H.Kołodziej – widzę problem współpracy opolskich liceów II i III z opolskimi uczelniami, mało absolwentów tych liceów wybiera studia w Opolu.

Z.Kubalańca – sieć i oferta szkół w województwie opolskim jest bogata, wzrasta zainteresowanie szkolnictwem zawodowym, poziom nauczania nie odbiega od średniej krajowej, kształcenie zawodowe najwyższe w kraju, ale inną sprawą jest dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy. Bezrobocie w województwie osób z wyższym wykształceniem jest na poziomie 11 %, większy procent bezrobotnych jest wśród osób z wykształceniem zawodowym.

D.Byczkowski – bardzo dobrze, że jest odwrót od kształcenia licealnego na korzyść kształcenia zawodowego, ale dobre szkolnictwo zawodowe powinno być umiejscowione przy wielkim przemyśle. Kiedy tak się nie dzieje, to kształcone są osoby niepotrzebne na rynku pracy. Trzeba ludzi kształcić kierunkowo, ale te zmiany wymagają czasu.

J.Kotyś – na mój wniosek Zarząd Województwa przyjął założenia, że w RPO na lata 2007 – 2015 wspierana będzie oświata w powiatach, ale miało to być wsparcie nauczania, a nie infrastruktury. W Niemczech przemysł jest zainteresowany uczeniem przyszłych pracowników. Mnie interesowałyby takie informacje, jak wyglądają wyniki nauczania, ale nie te średnie, tylko wyniki według powiatów / kształcenie, zdawalność, poziom /. Jeśli mamy środkami unijnymi wspierać nauczanie, to musimy mieć taką analizę i dostosowanie do lokalnych rynków pracy, taka mapa województwa dot. potrzeb kształcenia. Nasze opolskie uczelnie nie chciały się dogadać i wspólnie składać projekty innowacyjne, stąd upatruję spadek studentów w regionie, a razem z Marszałkiem Szebestą przekonywaliśmy uczelnie do takich rozwiązań.

H.Kołodziej – wiele danych jest dostępnych, ale zgadzam się z tym, że tak gdzie są centra przemysłowe powinny funkcjonować szkoły. Ja w Gminie Dobrzeń Wielki tworzyłem

szkolnictwo zawodowe na potrzeby drobnego rzemiosła, istnieją do dziś i absolwenci tych szkół znajdują zatrudnienie.

J.Kotyś – nie mamy infrastruktury, ale mamy 32 mln z projektu. To tak, jak w ochronie zdrowia, wszyscy chcą mieć u siebie szpital, ale jak się zachoruje i trzeba się leczyć, to liczą się 2- 3 szpitale, które się wybiera. Więc możemy wpływać na starostów określając na co powinni przeznaczyć pieniądze.

** Członkowie Komisji przyjęli informację, dodatkowo formułując wniosek o konieczności powiązania kształcenia zawodowego z potrzebami rynku pracy.*

Informacja nt. wpływu jednostek oświatowych na edukację w regionie w latach 2013 – 2015 oraz efektów realizowanych przez Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu projektów systemowych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, w ramach Specjalnej Strefy Demograficznej.

Z.Kubalańca – materiał ma dwie części, pierwsza zawiera informacje o wojewódzkich jednostkach oświatowych, druga opisuje kierunki i działania, realizowane programy edukacyjne. Mamy wzrost subwencji oświatowej na 2016 rok, w szkołach mamy większy nabór, w Bibliotece Pedagogicznej po digitalizacji zbiorów o kilkanaście procent wzrósł poziom wypożyczeń internetowych. Środki pozwalają na zainwestowanie w wyposażeniu, w infrastrukturę, na zwiększenie liczby oddziałów.

L.Tomczak – przedstawił realizowane ze środków UE projekty systemowe. RCRE w każdym roku przedkłada plan działania i plan finansowy. Ministerstwo nakłada na nas pewne obowiązki i priorytety Ministerstwa i Kuratorium musimy realizować. Przede wszystkim jednak musimy realizować nasze zadania statutowe, a także to co widzimy, że ma sens i przyszłość. W 2015 roku mieliśmy 24 tysiące odbiorców naszych ofert, stopień zadowolenia odbiorców jest bardzo duży, co wynika z przeprowadzanych ankiet. Mamy wzrost kompetencji uczniów, mamy rekomendację Uniwersytetu Opolskiego, aby projekt o którym mówimy był dalej realizowany. W ramach projektu doposażyliśmy szkoły zawodowe, każdy starosta mógł wytypować jedną ze swoich szkół. Projekt związany z neurodydaktyką, my to zaczęliśmy realizować jako pierwsi, teraz robią to wszyscy.

J.Kotyś – pamiętam dyskusję na sesji Sejmiku, z rozdzieraniem szat, kiedy prowadzona była restrukturyzacja Biblioteki Pedagogicznej i likwidacja siedmiu z jedenastu filii Biblioteki. Teraz życie pokazało, że Biblioteka ma się dobrze, nawet bardzo dobrze, a zaoszczędzone w wyniku restrukturyzacji środki przeznaczone na digitalizację zwróciły się w postaci zwiększenia liczby wypożyczeń i to musimy zaakcentować, że to była dobra decyzja.

** Członkowie Komisji przyjęli informację i uznają, iż RCRE powinno w dalszym ciągu realizować projekty systemowe ze środków UE podnoszące kompetencje uczniów i nauczycieli, nie może to się jednak odbywać ze szkodą dla innych zadań statutowych jednostki – wniosek w załączeniu.*

Opracowała
Jadwiga Moryto

Przewodniczący Komisji
Hubert Kołodziej